

## Obrazac 18

### IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa: St -1036/12

Dužnik: AUTOLINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kovinska 5, OIB: 08308145610

Prema članku 89.st.2, Stečajnog zakona podnosim pisano izvješće na dan 19.07.2021. godine

Stečajni postupak otvoren je 27. prosinca 2012. godine.

Ispitno i Izvještajno ročište održano je 14. ožujka 2013. godine.

Posebno ispitno ročište održano je 28. 11.2013. godine

Skupština vjerovnika održana je 28. 11. 2013. god., 16. 12. 2014. godine, 29. 2. 2016. godine i 8. 6. 2017. godine.

#### I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Radi nemogućnosti Autoline d.o.o. u stečaju da dođe u posjed svojih pokretnina, koje su otvaranjem stečajnog postupka knjigovodstveno zatečene i evidentirane u imovini, odnosno u vlasništvu stečajnog dužnika, vode se sudski postupci protiv tuženika Jolly Auto-line d.o.o. Šibenik ( ranije JOLLY PROJEKTI d.o.o. Drniš).

1.

U postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu P-1208/2019 za pokretnine koje se nalaze u objektu u Zadru glavna rasprava je bila zaključena 26. siječnja 2021. godine, te je ročište za objavu presude bilo zakazano za 11. ožujka 2021. godine. Na ročištu je donesena presuda kojom se nalaže tuženiku da u roku od osam dana preda tužitelju u posjed pokretnine iz tužbenog zahtjeva, sve osim dijela pokretnina čija tužbom tražena vrijednost iznosi 208.187,50 kn bez pripadajućih kamata. Vps ovoga spora je 3.539.475,00 kuna uvećano za zatezne kamate od 22. 05. 2014. godine pa do isplate. Također presudom se naložilo tuženiku da u roku od osam dana nadoknadi tužitelju parnični trošak u iznosu od 496.191,03 kuna zajedno sa zateznom kamatom od dana 11. ožujka 2021. godine. Tuženik je na ovu presudu uložio žalbu kojom traži pobijanje presude o predaji pokretnina u posjed tužitelju, kao i da se pobije presuda u dijelu u kojem je odlučeno da tuženik treba tužitelju nadoknaditi parnični trošak. Tuženik u žalbi predlaže da njegovu žalbu uvaži drugostupanjski Sud te da preinakom presude Trgovačkog suda u Zagrebu pobije tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti i ukine prvostupanjsku presudu od 11. ožujka 2021. godine. Autoline d.o.o. u stečaju je putem svojeg opunomoćenog odvjetnika podnio odgovor na žalbu u kojem se predlaže da Sud odbije žalbu tuženika u cijelosti s obzirom da je vještačenjem detaljno utvrđeno što predstavlja samostalne pokretnine a što pertinenciju, sukladno nalazu i mišljenju vještaka je i postavljen tužbeni zahtjev a i sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje vještaka. Također, sve prigovore

tuženika vještaci su otklonili na temelju dokumentacije u spisu, te savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza.

2.

U postupku koji se također vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu, P-2097/2019 za pokretnine koje se nalaze u objektu u Splitu, bilo je zakazano ročište za glavnu raspravu za 28. travanj 2020. godine. Ročište je, u uvjetima proglašene epidemije COVID-19, odgođeno, te je novo ročište bilo zakazano za 15. srpnja 2021. godine. Na raspravi je saslušan sudski vještak Maja Petrović koja je iskazala da iznosi mišljenje i u ime vještaka Nevena Ereša. Vještaci su potvrdili da ostaju kod izrađenog Nalaza i mišljenja u kojem su utvrdili da izgrađeni i ugrađeni ispitni kanali, te reklamni stupovi čine sastavni dio objekta kao sjedinjeni predmeti, odnosno kao pertinencija objekta, da demontaža istih nije moguća bez oštećenja, te da procijenjena vrijednost pokretnina koje su predmet spora iznosi 4.632.010,00 kuna, uvećano za porez na dodanu vrijednost ona iznosi 5.790.012,50 kuna. Također, vještaci su iskazali da nisu mogli odgovoriti na zatraženo očitovanje tužitelja o odstupanju u procijeni vrijednosti pokretnina prema vještačkom nalazu Krunoslava Ormuža a koja je bila osnova za postavljanje tužbenog zahtjeva, jer nisu upoznati s načinom izrade tog nalaza. Tuženik je zatražio novo vještačenje što je Sud odbio. Tužitelj je na ročištu predao podnesak kojim uređuje tužbeni zahtjev sukladno Nalazu i mišljenju vještaka Maje Petrović i Nevena Ereša iz srpnja 2018. godine, odnosno predlaže se Sudu donijeti odluku kojom se nalaže tuženiku JOLLY AUTOLINE d.o.o. da plati tužitelju Autoline d.o.o. u stečaju iznos od 5.790.012,50 kn zajedno sa zateznom kamatom od dana 22.05.2014. godine pa do isplate, te da nadoknadi prouzročeni parnični trošak postupka tužitelju zajedno sa zakonskom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate. Ročište za objavu presude zakazano je za 18. kolovoz 2021. godine.

Nadalje, vodi se nekoliko sudskih postupaka u kojima je tužitelj JOLLY EKO d.o.o. Šibenik, a tuženik Autoline d.o.o. u stečaju radi isplate troška najma poslovnog prostora u Vodicama u kojem su smješteni rezervni dijelovi stečajnog dužnika izmješteni samoinicijativno od strane JOLLY-PROJEKTI d.o.o. Šibenik kada je isti preuzeo prostore u kojima je stečajni dužnik do otvaranja stečaja poslovao u Splitu i Zadru:

- Pod poslovnim brojem Povrv-2125/2020 (ranije Povrv-1330/18) na iznos od 243.750,00 kuna, bilo je zakazano pripremno ročište za 18. veljače 2021. godine. Ročište je bilo odgođeno, te je novo bilo zakazano za 15. travnja 2021. godine. Na ročištu je doneseno rješenje da će se u daljnjem tijeku postupka izvesti dokaz vještačenjem po vještaku financijske struke. Tužitelj je svojim podneskom zatražio da se pribavi podatak porezne uprave je li tuženik koristio predmetne račune za najam poslovnog prostora za odbitak pretporeza. Tuženik je od Porezne uprave, putem Trgovačkog suda u Zagrebu zaprimio zahtjev za dostavom dokumentacije. Dokumentacija je sukladno zahtjevu dostavljena.

- U postupku pod poslovnim brojem Povrv-751/18 na iznos od 56.875,00 kn, ročište za glavnu raspravu bilo je zakazano za 31. ožujka 2020. godine, ali je odgođeno u uvjetima proglašene pandemije COVID-19. Tuženik je osporio visinu naknade za zakup prostora te je vještačenje u tijeku.

- U postupku pod poslovnim brojem Ovr-1155/17, Općinski sud u Šibeniku je 11. siječnja 2021. godine donio Rješenje 19 Ovr-6/2021 kojim se nastavlja ovrha OVR-1155/17, a pozivajući se na to da je 18. kolovoza 2020. godine utvrđen zastoj postupaka temeljem



odredbi Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, koji je prestao važiti 18. listopada 2020. godine budući da su prestali razlozi zastoja. Autoline d.o.o. u stečaju je uložio Žalbu ovršenika kojom ističe da prvostupanjski Sud nastavlja ovrhu po ukinutom rješenju o ovrsi, kao da je i dalje ovršno i pravomoćno čime izravno oštećuje stečajne vjerovnike i stečajnu masu. Također ističe da je prvostupanjski Sud trebao predmet vratiti javnom bilježniku koji je donio rješenje o ovrsi na kojem je ukunuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti, a kako bi ga isti mogao dostaviti Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno nadležnom sudu na postupanje kao o prigovoru protiv platnog naloga, odnosno, prekinuti postupak do pravomoćnosti okončanja postupka R1-130/2018 OGS Zagreb koji se nalazi na odlučivanju po žalbi ovrhovoditelja na Županijskom sudu u Dubrovniku, Gž-821/2020.

Moram ponoviti i opetovano akceptirati činjenicu da zbog velikog broja sitnih rezervnih dijelova nije moguće napraviti fizički pregled postojećeg a bez toga nitko ne želi robu kupiti niti preuzeti. U ovakvoj blokiranoj i pat poziciji, pokušali smo također dijelove pregledati, preuzeti i odvesti uz pomoć bivših radnika prema odluci Skupštine, međutim ni to nije bilo izvedivo jer se radnici nisu odazvali u potrebnom broju a i to bi trajalo možda i mjesec dana, te opet tu količinu (vjerojatno već ranije prije stečaja zastarjelu i godinama gomilanu) bi bilo nemoguće smjestiti bilo kamo drugdje bez potrebnih sredstava.

U travnju 2021. godine ponovno smo oglasili prodaju rezervnih dijelova na stranicama Hrvatske gospodarske komore i Visokog trgovačkog suda. Po nevedenim oglasima nije zaprimljena nijedna ponuda.

## **II STANJE STEČAJNE MASE**

Na početku stečajnog postupka, odmah nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, obavljen je popis imovine stečajnog dužnika (koji je i tada uz prisustvo bivših radnika i vještaka trajao dugo), a temeljem popisa sačinjene su procjene od strane ovlaštenog stalnog sudskog vještaka za strojarstvo, promet i analizu mr.sc. Krunoslava Ormuža. Oprema, inventar i alati nalaze se u poslovnim centrima u Splitu i Zadru, a njihove procijenjene vrijednosti postoje u stečajnom spisu i ranijim izvješćima, te ih nije potrebno ponavljati, posebice i zbog već opisanih sudskih postupaka koji se vode za ovu imovinu. Pokretnine je bilo najoptimalnije unovčiti ranije, ali Skupština vjerovnika nije prihvatila tada zaprimljene ponude. U tom slučaju ne bi vodili parnice s velikim vps-ovima, neizvjesnim ishodom i protekom vremena, a prvi viši isplati red bi bio namiren barem 50 posto svojih potraživanja. Napominjem također, da je u prethodnim izvješćima tijekom stečajnog postupka detaljnije opisivan, kao i stanje stečajne mase, te tijekom parnica, a u ovom Izvješću dan je pregled kratko općenito i na tekuća događanja od zadnjeg Izvješća.

## **III RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Nastavak vođenja opisanih sudskih postupaka.

U Zagrebu, 28. 7. 2012.

Stečajna upraviteljica:  
Marija Vujčić Turkulin

